

Procedura di gara con riserva di partecipazione e nella fase di esecuzione di programmi di lavoro protetto ex art. 112 D. Lgs n. 50/2016 per lo svolgimento del servizio di pulizia nell'ambito dei Presidi Territoriali della Salute mentale Zona livornese. CIG 9116701BA7.

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		C.M. SERVICE srl			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi o ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 36) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>A) Metodologie tecnico-operative</u>			
Max punti 17	17	A1) Piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Abbastanza buona l'organizzazione del lavoro, ottima metodologia del lavoro e discreto adattamento al contesto specifico e strutturale	0,80	13,60	
Max punti 10	10	A2) Piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona l'organizzazione del lavoro e un buon adeguamento al contesto specifico e strutturale.	0,80	8,00	
Max punti 5	5	A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le attrezzature e i macchinari impiegati risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività	0,80	4,00	
Max punti 4	4	A4) Elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: I prodotti, i materiali di consumo e i dispositivi di sicurezza risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività	0,80	3,20	
CRITERIO II (TOT. 10) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>B) Sistema organizzativo</u>			
Max punti 2	2	B1) Struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La struttura organizzativa del concorrente risulta articolata e funzionale	0,90	1,80	

Max punti 8	8	B2) Numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il progetto del concorrente risulta valido con ottimo livello del monte ore	0,90	7,20	
CRITERIO II (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale			
Max punti 5	5	C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Il numero dei soggetti svantaggiati è molto adeguato, non esplicitata nel progetto del concorrente la percentuale dei lavoratori svantaggiati sul totale ma il dato può essere solo dedotto. Poco adeguato il monte ore settimanale reso da tali figure	0,70	3,50	
Max punti 2	2	C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il programma di inserimento è esplicitato in maniera teorica senza collocarlo nel contesto della gara.	0,60	1,20	
Max punti 2	2	C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: I percorsi formativi sono descritti in maniera teorica senza far riferimento alle particolarità delle procedure di inserimento da parte del servizio inviante	0,60	1,20	
Max punti 2	2	C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La metodologia che il concorrente intende applicare nel processo di accompagnamento al lavoro viene descritta in maniera teorica senza far riferimento al contesto specifico e alla particolarità degli inserimenti e del servizio inviante	0,60	1,20	
Max punti 3	3	C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Gli strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto sono descritti in maniera un pò generica e riferiti alla stessa tipologia di mansione non prevedendo specifiche opportunità di miglioramento	0,70	2,10	
CRITERIO IV (TOT. 4) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		D) Metodologie e programma di formazione			
Max punti 4	4	D1) programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: I programmi di formazione e/o aggiornamento proposti dal concorrente risultano di buon livello per tempi, criteri e metodologie	0,80	3,20	
CRITERIO V (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		E) Metodologie di autocontrollo			

Max punti 3	3	E1) Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le metodologie utilizzate risultano molto valide in relazione allo svolgimento delle prestazione	0,90	2,70	
CRITERIO VI (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		F) Proposte migliorative			
Max punti 3	3	F1) Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono di buon livello e rientrano nella pertinenza dei contenuti della gara.	0,80	2,40	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	55,30	TOTALE		55,30	57,86
Punteggio migliore (Pm)	66,90				
Punteggio massimo (Pmax)	70,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Giuseppe Martucci _____

Membro della Commissione Marcella Zingoni _____



Procedura di gara con riserva di partecipazione e nella fase di esecuzione di programmi di lavoro protetto ex art. 112 D. Lgs n. 50/2016 per lo svolgimento del servizio di pulizia nell'ambito dei Presidi Territoriali della Salute mentale Zona livornese. CIG 9116701BA7.

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		CUORE LIBURNIA			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi o ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 36) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>A) Metodologie tecnico-operative</u>			
Max punti 17	17	A1) Piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Ottima organizzazione del lavoro, eccellente metodologia ed adattamento al contesto specifico e strutturale	1,00	17,00	
Max punti 10	10	A2) Piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Ottima organizzazione del lavoro, eccellente metodologia ed adattamento al contesto specifico e strutturale	1,00	10,00	
Max punti 5	5	A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le attrezzature e i macchinari impiegati risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività	0,80	4,00	
Max punti 4	4	A4) Elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: I prodotti, i materiali di consumo e i dispositivi di sicurezza risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività	0,80	3,20	
CRITERIO II (TOT. 10) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>B) Sistema organizzativo</u>			
Max punti 2	2	B1) Struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La struttura organizzativa del concorrente risulta molto articolata e funzionale	0,90	1,80	

Max punti 8	8	<p>B2) Numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il progetto del concorrente risulta valido anche rispetto al monte ore. Apprezzabile la distribuzione del monte ore rispetto alle esigenze del servizio</p>	0,90	7,20	
CRITERIO II (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale</u>			
Max punti 5	5	<p>C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Il numero dei soggetti svantaggiati e la percentuale dei lavoratori svantaggiati sul totale e il monte settimanale reso da tali figure risulta molto adeguato</p>	1,00	5,00	
Max punti 2	2	<p>C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Il programma di inserimento dei lavoratori svantaggiati e i vari step che coinvolgono il paziente, l'Azienda e il servizio dell'area lavoro della USFMA, sono molto particolareggiati e aderenti ai bisogni dei pazienti</p>	1,00	2,00	
Max punti 2	2	<p>C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: I percorsi formativi proposti per i nuovi inserimenti lavoratori sono molto pertinenti rispetto ai contesti lavorativi e alle procedure di inserimento effettuate dal servizio dell'area lavoro della USFMA</p>	1,00	2,00	
Max punti 2	2	<p>C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Eccellente è la metodologia descritta nel processo di accompagnamento durante il percorso di inserimento lavorativo in particolare presenza di team misti di lavoratori, attività di tutoraggio da parte dei lavoratori esperti, continua interazione tra il referente aziendale e il referente dell'area lavoro</p>	1,00	2,00	
Max punti 3	3	<p>C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Realistiche e facilmente attuabili le opportunità che il concorrente fornisce per la stabilizzazione delle persone svantaggiate con opportunità di miglioramento</p>	1,00	3,00	
CRITERIO IV (TOT. 4) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>D) Metodologie e programma di formazione</u>			
Max punti 4	4	<p>D1) programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: I programmi di formazione e/o aggiornamento proposti dal concorrente risultano di livello eccellente per tempi, criteri e metodologie</p>	1,00	4,00	

CRITERIO V (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>E) Metodologie di autocontrollo</u>			
Max punti 3	3	E1) Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le metodologie utilizzate risultano molto valide in relazione allo svolgimento delle prestazione	0,90	2,70	
CRITERIO VI (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>F) Proposte migliorative</u>			
Max punti 3	3	F1) Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono molto valide e soprattutto molto pertinenti rispetto alle attività oggetto dell'appalto e al contesto di lavoro	1,00	3,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	66,90	TOTALE		66,90	70,00
Punteggio migliore (Pm)	66,90				
Punteggio massimo (Pmax)	70,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Giuseppe Martucci

Membro della Commissione Marcella Zingoni



Procedura di gara con riserva di partecipazione e nella fase di esecuzione di programmi di lavoro protetto ex art. 112 D. Lgs n. 50/2016 per lo svolgimento del servizio di pulizia nell'ambito dei Presidi Territoriali della Salute mentale Zona livornese. CIG 9116701BA7.

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		IL RISVEGLIO			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggi o ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 36) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>A) Metodologie tecnico-operative</u>			
Max punti 17	17	<p>A1) Piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Discreta organizzazione del lavoro e adeguata la metodologia e discrete le proposte di adeguamento al contesto specifico e strutturale</p>	0,70	11,90	
Max punti 10	10	<p>A2) Piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona organizzazione del lavoro e buon adeguamento al contesto specifico e strutturale.</p>	0,80	8,00	
Max punti 5	5	<p>A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le attrezzature e i macchinari impiegati risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività</p>	0,80	4,00	
Max punti 4	4	<p>A4) Elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: I prodotti, i materiali di consumo e i dispositivi di sicurezza risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività</p>	0,80	3,20	
CRITERIO II (TOT. 10) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>B) Sistema organizzativo</u>			
Max punti 2	2	<p>B1) Struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La struttura organizzativa del concorrente risulta articolata e funzionale</p>	0,90	1,80	

Max punti 8	8	<p>B2) Numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il progetto del concorrente risulta più che adeguato anche rispetto al monte ore</p>	0,70	5,60	
CRITERIO II (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale</u>			
Max punti 5	5	<p>C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Il numero dei soggetti svantaggiati è adeguato, non esplicitata nel progetto del concorrente la percentuale dei lavoratori svantaggiati sul totale ma il dato può essere solo dedotto. Non specificato il monte settimanale</p>	0,60	3,00	
Max punti 2	2	<p>C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La descrizione risulta teorica e avulsa dal contesto del servizio di area lavoro che invia l'inserimento.</p>	0,60	1,20	
Max punti 2	2	<p>C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: I percorsi formativi sono descritti in maniera teorica senza far riferimento alle particolarità delle procedure di inserimento da parte del servizio inviante</p>	0,60	1,20	
Max punti 2	2	<p>C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La metodologia che il concorrente intende applicare nel processo di accompagnamento al lavoro viene descritta in maniera teorica senza far riferimento al contesto specifico e alla particolarità degli inserimenti e del servizio inviante</p>	0,60	1,20	
Max punti 3	3	<p>C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: Gli strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate, al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto, sono descritte maniera molto generica.</p>	0,60	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 4) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>D) Metodologie e programma di formazione</u>			
Max punti 4	4	<p>D1) programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: I programmi di formazione e/o aggiornamento proposti dal concorrente risultano di livello sufficiente</p>	0,60	2,40	
CRITERIO V (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>E) Metodologie di autocontrollo</u>			

Max punti 3	3	E1) Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le metodologie utilizzate risultano molto valide in relazione allo svolgimento delle prestazione	0,90	2,70	
CRITERIO VI (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>F) Proposte migliorative</u>			
Max punti 3	3	F1) Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono di buon livello e rientrano nella pertinenza dei contenuti della gara.	0,80	2,40	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	50,40	TOTALE		50,40	52,74
Punteggio migliore (Pm)	66,90				
Punteggio massimo (Pmax)	70,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Giuseppe Martucci

Membro della Commissione Marcella Zingoni



Procedura di gara con riserva di partecipazione e nella fase di esecuzione di programmi di lavoro protetto ex art. 112 D. Lgs n. 50/2016 per lo svolgimento del servizio di pulizia nell'ambito dei Presidi Territoriali della Salute mentale Zona livornese. CIG 9116701BA7.

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		SKILL			
punteggio max attribuibile	70	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio o ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 36 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>A) Metodologie tecnico-operative</u>			
Max punti 17	17	<p>A1) Piano operativo di lavoro per la pulizia di mantenimento riferito ad ogni Struttura con indicazione di monte ore giornaliero, fasce orarie e numero di addetti occupati; metodologie tecnico-operative relative a ciascuna prestazione di servizio, con indicazione della tecnologia proposta e della sequenza delle operazioni (attraverso appositi diagrammi di flusso). Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO.</p> <p>MOTIVAZIONE: Molto buona l'organizzazione del lavoro, ottima metodologia e valido adeguamento al contesto specifico e strutturale</p>	0,90	15,30	
Max punti 10	10	<p>A2) Piano operativo di lavoro per la pulizia di risanamento riferito ad ogni Struttura, con indicazione della programmazione annuale degli interventi, monte ore settimanale, fasce orarie e numero di addetti occupati. Il piano operativo dovrà fare riferimento anche alle modalità di lavoro che si intende adottare in considerazione della particolare natura di ciascuna struttura</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Buona l'organizzazione del lavoro e buon adeguamento al contesto specifico e strutturale</p>	0,80	8,00	
Max punti 5	5	<p>A3) elenco delle attrezzature e macchinari che saranno impiegati, con indicazione del numero, tipologia, caratteristiche tecniche e loro distribuzione per Struttura, corredato da schede tecniche e di sicurezza. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le attrezzature e i macchinari impiegati risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività</p>	0,80	4,00	
Max punti 4	4	<p>A4) Elenco dei prodotti chimici, materiali di consumo e dispositivi di sicurezza che saranno impiegati, corredato da schede tecniche e, ove previsto, da schede di sicurezza</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: I prodotti, i materiali di consumo e i dispositivi di sicurezza risultano idonei rispetto alla svolgimento dell'attività</p>	0,80	3,20	
CRITERIO II (TOT. 10) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>B) Sistema organizzativo</u>			
Max punti 2	2	<p>B1) Struttura organizzativa dell'Impresa con indicazione dell'organigramma complessivo aziendale</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: La struttura organizzativa del concorrente risulta articolata e funzionale</p>	0,90	1,80	

SKILL

Max punti 8	8	B2) Numero dei dipendenti che l'Impresa intende impiegare nello svolgimento del servizio con relative qualifiche e monte orario annuale; modalità operative che l'Impresa intende adottare per garantire le sostituzioni per ferie e malattie GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il progetto del concorrente risulta di buon livello anche rispetto al monte ore	0,80	6,40	
CRITERIO II (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>C) Piano di inserimento dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale</u>			
Max punti 5	5	C1) Numero dei Soggetti Svantaggiati della Salute Mentale da inserire oltre il minimo previsto GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il numero dei soggetti svantaggiati è adeguato, non esplicitata nel progetto del concorrente la percentuale dei lavoratori svantaggiati sul totale ma il dato può essere solo dedotto. Non specificato il monte settimanale	0,60	3,00	
Max punti 2	2	C2) Qualità del programma di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il programma risulta teorico poco calato nella realtà del servizio richiesto.	0,60	1,20	
Max punti 2	2	C3) Percorsi formativi dedicati alle persone svantaggiate della Salute Mentale per assicurare un efficace inserimento GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il programma di formazione risulta teorico non descrivendo le specifiche necessità formative richieste per il servizio in oggetto	0,60	1,20	
Max punti 2	2	C4) Metodologia che si intende applicare nel processo di accompagnamento GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La metodologia descritta risulta teorica e poco calata nella realtà del servizio richiesto.	0,60	1,20	
Max punti 3	3	C5) Strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Gli strumenti per lo sviluppo e la stabilizzazione delle opportunità di lavoro per le persone svantaggiate, al di fuori dell'ambito dei servizi in appalto, sono descritte in maniera molto generica.	0,60	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 4) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>D) Metodologie e programma di formazione</u>			
Max punti 4	4	D1) programmi di formazione e/o aggiornamento del personale impiegato nel servizio con esclusione della formazione prevista per contratti di formazione ed apprendistato, con indicazione dei tempi, criteri e metodologie GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: I programmi di formazione e/o aggiornamento proposti dal concorrente risultano di ottimo livello per tempi, criteri e metodologie	0,90	3,60	
CRITERIO V (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>E) Metodologie di autocontrollo</u>			
Max punti 3	3	E1) Metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE- MOTIVAZIONE: Poco chiare le metodologie e tecniche qualitative e quantitative di autocontrollo	0,60	1,80	

CRITERIO VI (TOT. 3) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>F) Proposte migliorative</u>			
Max punti 3	3	F1) Proposte ritenute migliorative rispetto a quanto contenuto nel presente capitolato speciale. Saranno valutate dalla Commissione Tecnica quelle proposte che non comportino alcun aumento dei prezzi proposti in offerta e che siano ritenute accettabili ad insindacabile giudizio della Commissione stessa GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono di buon livello e rientrano nella pertinenza dei contenuti della gara.	0,80	2,40	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	54,90	TOTALE		54,90	57,44
Punteggio migliore (Pm)	66,90				
Punteggio massimo (Pmax)	70,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Alessandro Nassimbeni

Membro della Commissione Giuseppe Martucci

Membro della Commissione Marcella Zingoni



FIRME AGLI ATTI D'UFFICIO